

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ – DOTACJE NA ROZWÓJ ORGANIZACJI

### Część I: Kryteria formalne podlegające weryfikacji na etapie oceny merytorycznej

Kryterium	Czy warunek został spełniony?
Okres realizacji projektu jest zgodny z założeniami Regulaminu	
Kwota wnioskowanej dotacji jest zgodna z Regulaminem	
Zaplanowane działania dotyczą rozwoju podmiotu	
Działania są skierowane do adresatów zamieszkujących na terenie województwa śląskiego	
Czy projekt nie obejmuje działań, których finansowanie jest zgodnie z niniejszym Regulaminem zakazane, w tym w szczególności: działań związanych z tworzeniem kapitału żelaznego podmiotu, działań o charakterze religijnym, które są związane ze sprawowaniem kultu religijnego lub posługi kapłańskiej, działań o charakterze politycznym, działań o charakterze pomocy doraźnej, socjalno-bytowej, działalności gospodarczej Realizatora, działań, w których rzeczywistym odbiorcą dotacji nie jest Realizator?	
Czy wniosek powinien zostać skierowany do dalszej oceny merytorycznej? <i>Ocena w tym polu jest negatywna w sytuacji, gdy na tym etapie oceny stwierdzono inne błędy formalne, weryfikowane na dalszych etapach oceny</i>	

### Część II: Kryteria merytoryczne (projekty na rozwój w sferze pożytku publicznego)

ANALIZA POTRZEB: W jakim stopniu projekt odpowiada na realną, jasno zdefiniowaną potrzebę grupy docelowej? (max 30 pkt. – min. 15 pkt.)		
Od 0 do 10 punktów	Od 11 do 20 punktów	Od 21 do 30 punktów
- Ogólnie uzasadniono i zdefiniowano potrzebę realizacji działań projektowych, w toku oceny	- Stosunkowo dokładnie opisano potrzebę realizacji projektu, lecz wskazano tylko część informacji nt.	- Potrzeba realizacji projektu jest dokładnie opisana i uzasadniona. Z opisu jasno wynika gdzie



SFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW NARODOWEGO INSTYTUTU WOLNOŚCI – CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO  
W RAMACH RZĄDOWEGO PROGRAMU FUNDUSZ INICJATYW OBYWATELSKICH NOWEFIO NA LATA 2021-2030

<p>trudno jest jednoznacznie stwierdzić gdzie występuje problem, kogo dotyczy, jaka jest jego skala, przyczyny i skutki,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupy docelowe zostały ogólnie zdefiniowane, także ogólnie wskazano korzyści dla nich płynące z realizacji projektu lub/i zaproponowane działania nie odpowiadają w pełni na zdefiniowane potrzeby,</li> <li>- Wnioskodawca ogólnie opisał działania, są one dość luźno powiązane z celami projektu i uzasadnieniem potrzeby realizacji uwzględniającej specyficzne potrzeby odbiorców,</li> <li>- Ogólne lub brak wskazania źródeł informacji o problemie. Brak powołania się na rzetelne i wiarygodne źródła informacji,</li> <li>- Nie wszystkie cele projektu są adekwatne do rzeczywistych, zdefiniowanych potrzeb grupy docelowej,</li> </ul> <p><b>0 punktów</b> – brakuje uzasadnienia realizacji projektu lub przedstawione uzasadnienie jest zupełnie nieadekwatne do projektu.</p>	<p>miejsca występowania problemu, osób, które dotyka, jego skali, przyczyn i skutków,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupy docelowe zostały ogólnie zdefiniowane. Wpływ projektu na grupy docelowe jest przedstawiony na ogólnym poziomie lub jedynie częściowo wpływa na grupy docelowe,</li> <li>- Działania projektu zostały opisane, część działań nie znajduje uzasadnienia w kontekście celów lub uzasadnienia potrzeby realizacji projektu z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej,</li> <li>- Wskazano skąd wiadomo o problemie i jego skali, lecz w niewielkim stopniu powołano się na rzetelne źródła informacji.</li> <li>- Cele projektu w większości są adekwatne do rzeczywistych, zdefiniowanych potrzeb grupy docelowej,</li> </ul>	<p>występuje problem, czego dotyczy, jaka jest jego skala, przyczyny i skutki,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupy docelowe zostały jasno i dokładnie zdefiniowane. Korzyści z realizacji projektu płynące dla grup docelowych są dokładnie przedstawione i bezsprzeczne,</li> <li>- Wszystkie zaplanowane działania rozwojowe mają swoje uzasadnienie w kontekście celów projektu i uzasadnienia potrzeby jego realizacji, uwzględniają specyficzne potrzeby grupy docelowej,</li> <li>- Wskazano z jakich źródeł informacji korzystano uzasadniając potrzebę realizacji przedsięwzięcia (wykorzystano wiarygodne źródła: statystyki, raporty, analizy itp.),</li> <li>- Cele projektu są adekwatne do rzeczywistych, zdefiniowanych potrzeb grupy docelowej,</li> </ul>
---	---	--

<b>EFEKTY PROJEKTU: W jaki sposób realizacja projektu wpłynie na wzmocnienie potencjału organizacji? (max 18 pkt., min. 9 pkt. )</b>		
<b>Od 0 do 6 punktów</b>	<b>Od 7 do 12 punktów</b>	<b>Od 13 do 18 punktów</b>



SFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW NARODOWEGO INSTYTUTU WOLNOŚCI – CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO  
W RAMACH RZĄDOWEGO PROGRAMU FUNDUSZ INICJATYW OBYWATELSKICH NOWEFIO NA LATA 2021-2030

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizacja projektu nie ma większego znaczenia dla rozwoju instytucjonalnego organizacji,</li> <li>- Zaplanowane efekty nie mają związku z zapewnieniem trwałości funkcjonowania organizacji,</li> <li>- Nie określono poprawnie rezultatów ilościowych lub jakościowych projektu,</li> <li>- Część rezultatów nie jest spójna z działaniami określonymi we wniosku,</li> <li>- Część rezultatów nie jest realna, możliwa do osiągnięcia w zaplanowanym czasie; nie można jednoznacznie ocenić trwałości rezultatów,</li> </ul> <p><b>0 punktów:</b> nie wskazano w jaki sposób zaplanowane efekty zapewnią trwałość funkcjonowania organizacji i nie wykraczają poza działania realizowane przez nią do tej pory dodatkowo nie określono rezultatów lub są one niespójne z zaplanowanymi działaniami, nierealne, niemożliwe do osiągnięcia w zaplanowanym czasie; oddziaływanie projektu nie będzie wykraczało poza ramy czasowe jego realizacji, zakończy się wraz z projektem.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizacja projektu jest dość znacząca, ale nie kluczowa dla rozwoju instytucjonalnego organizacji,</li> <li>- Zaplanowane efekty mogą wpłynąć na poprawę funkcjonowania organizacji i częściowo wykraczają poza działania realizowane przez nią do tej pory,</li> <li>- Podano rezultaty ilościowe i jakościowe projektu,</li> <li>- Większość rezultatów jest spójna z działaniami określonymi we wniosku,</li> <li>- Większość zaplanowanych rezultatów jest realna, możliwa do osiągnięcia w zaplanowanym czasie,</li> <li>- Wnioskodawca przewiduje włączenie do projektu partnerów i/lub wolontariuszy, jednak nie wskazano ich roli i zakresu zaangażowania.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizacja projektu wzmocni potencjał instytucjonalny organizacji,</li> <li>- Zaplanowane efekty zapewnią trwałość funkcjonowania organizacji i wykraczają poza działania realizowane przez nią do tej pory,</li> <li>- Precyzyjnie określono rezultaty ilościowe i jakościowe projektu,</li> <li>- Podane rezultaty są spójne z działaniami określonymi we wniosku,</li> <li>- Zaplanowane rezultaty są trwałe, realne, możliwe do osiągnięcia w zaplanowanym czasie.</li> <li>- Wnioskodawca przewiduje zaangażowanie do współpracy różnorodnych partnerów i/lub wolontariuszy. We wniosku wskazano jaka jest ich rola i zakres działań.</li> </ul>
--	---	--

<b>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA: Czy nakłady (finansowe, rzeczowe, osobowe) zostały zaplanowane poprawnie oraz czy są adekwatne do zaplanowanych rezultatów? (max 12 pkt., min. 6 pkt.)</b>		
<b>Od 0 do 4 punktów</b>	<b>Od 5 do 8 punktów</b>	<b>Od 9 do 12 punktów</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Budżet projektu skonstruowany jest ogólnie i mało czytelnie,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Budżet projektu w większości jest jasno i racjonalnie skonstruowany,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Budżet projektu jest skonstruowany poprawnie, jasno i racjonalnie,</li> </ul>



SFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW NARODOWEGO INSTYTUTU WOLNOŚCI – CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO  
W RAMACH RZĄDOWEGO PROGRAMU FUNDUSZ INICJATYW OBYWATELSKICH NOWEFIO NA LATA 2021-2030

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Część wydatków została przypisana do nieodpowiednich grup kosztów,</li> <li>- Wnioskodawca nie przedstawił szczegółowo kosztów poszczególnych działań,</li> <li>- Część zaplanowanych kosztów wydaje się niezasadnych i zbędnych, trudno je powiązać z poszczególnymi działaniami,</li> <li>- Część nakładów nie jest adekwatna do planowanych rezultatów,</li> <li>- Część wydatków wydaje się zawyżona,</li> <li>- Część wydatków nie spełnia warunków kwalifikowalności,</li> <li>- W odniesieniu do części działań trudno powiązać je z konkretnymi kosztami, ich opis budzi wątpliwości.</li> </ul> <p><b>0 punktów:</b> budżet projektu skonstruowany jest nieczytelnie i na bardzo ogólnym poziomie. Brak przedstawienia poszczególnych kosztów działań lub przedstawione koszty są nieracjonalne, zawyżone i zupełnie nieadekwatne do planowanych rezultatów. Wszystkie koszty przypisano do niewłaściwych kategorii. Większość kosztów można uznać za koszty niekwalifikowalne. Proponowany budżet zawiera koszty nieadekwatne w stosunku do zakładanych rezultatów. Brakuje powiązania poszczególnych działań z kosztami przewidzianymi w budżecie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wydatki w większości zostały przypisane do odpowiednich grup kosztów,</li> <li>- Wnioskodawca szczegółowo przedstawił koszty większości poszczególnych działań,</li> <li>- Większość zaplanowanych kosztów jest zasadnych, niezbędnych i powiązanych z poszczególnymi działaniami,</li> <li>- Większość wydatków określono na poziomie rynkowym,</li> <li>- Większość wydatków spełnia warunki kwalifikowalności,</li> <li>- Widoczne jest powiązanie działań projektu z poszczególnymi kategoriami kosztów, jednak opis jest dość ogólny lub budzi wątpliwości.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wszystkie wydatki zostały przypisane do odpowiednich grup kosztów,</li> <li>- Wnioskodawca szczegółowo przedstawił koszty wszystkich poszczególnych działań,</li> <li>- Wszystkie zaplanowane koszty są zasadne, niezbędne i powiązane z poszczególnymi działaniami,</li> <li>- Wszystkie wydatki określono na poziomie rynkowym,</li> <li>- Wszystkie wydatki spełniają warunki kwalifikowalności,</li> <li>- Bardzo dokładnie opisano adekwatność przewidzianych nakładów finansowych, ludzkich i rzeczowych do planowanych rezultatów, a wielkości i rodzaj tych zasobów nie budzą zastrzeżeń.</li> </ul>
--	--	---



SFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW NARODOWEGO INSTYTUTU WOLNOŚCI – CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO  
W RAMACH RZĄDOWEGO PROGRAMU FUNDUSZ INICJATYW OBYWATELSKICH NOWEFIO NA LATA 2021-2030